

## Reakce spolku Tobit, z.s. na otázky časopisu Týden

Od: "JV" valisova@tobit.cz  
Komu: baroch@tyden.cz  
Kopie:  
Datum: Thu, 2 Feb 2017 01:49:16 +0100  
Předmět: Re:TOBIT + Kotrlý

Vážený pane redaktore,


přijměte, prosím, úvodem moji omluvu za to, že jsem se ve své pracovní době nemohla věnovat Vašemu telefonátu. K dokreslení dodávám, že nezisková organizace Tobit, z.s. nemá žádné zaměstnance, veškerou činnost vykonáváme s kolegy ve svém volném čase mimo svá zaměstnání bez nároku na finanční plnění (tento prvek občanské společnosti někteří jedinci z řad majitelů pohřebních služeb, kteří svoji činnost logicky realizují jen za účelem zisku, stále ještě nepochopili a nejspíše ani pochopit nechtějí), a tak jsem Vám ani nemohla do telefonu potvrdit, zda mi byl Vámi odeslaný email do mailové schránky doručen....

Domnívala jsem se, že Vaše otázky pro čtenářsky vcelku oblíbený časopis Týden budou seriózní. Jejich obsah mne však velmi udivil až otrávil, neboť opět vytahujete již jednou „pohřbeného kostlivce ze skříně“. Nevím, proč tak činíte zrovna dnes, v situaci, kdy Vládou schválená novela zákona o pohřbenictví byla v Poslanecké sněmovně postoupena do druhého čtení a poslanci již obdrželi doporučující usnesení Ústavně právního výboru materiál schválit. Zřejmě potřebujete na zadání kohosi opět bulvárně zpestřit mediální prostor opakovaně šířenými lživými informacemi, nafouknout již jednou prasklou bublinu těsně před tím, než bude o pár dní později uvedený legislativní materiál projednávat Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj a opětovně oživenými smyšlenkami se znovu demagogicky spolupodílet na negativním ovlivňování jak mínění veřejnosti, která problematiku nezná, tak i poslanců? K tomu Vám odmítám být nápomocna zejména po mých negativních zkušenostech s reaktorem Mladé fronty Dnes, který v době mé pracovní neschopnosti necitlivě interpretoval náš telefonický rozhovor v upravené podobě tak, aby vyhověl „zadání“. Nezlobte se, ale nebudu věnovat svůj čas sestavováním odpovědí na jednotlivé otázky, když je lze nalézt na internetu, a to jak na webu naší neziskové organizace (nic neskrýváme, vše zveřejňujeme), tak i Poslanecké sněmovny. Vždy jsem se domnívala, že novináři na počátku nejprve zjišťují fakta, následně jen doplňují informace a ve výsledku vyprodukují pravdivý článek. Ani ve Vašem případě tomu zatím nic nenasvědčuje, jinak byste mi nemohl položit například poslední otázku.

Věci jsou jinak, než se zdají být...

Doporučuji Vám seznámit se nejprve s legislativním materiálem, který je důležitý pro každého občana naší země. Důvodová zpráva je napsána poměrně podrobně a zajisté jí porozumí každý.

Otevřete-li „Celý sněmovní tisk“ – odkaz zde: <http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=7&CT=954&CT1=0> - zadáte na klávesnici kombinaci kláves ctrl+f a vypíšete ve vyhledávací slůvko „pohřbené“, dozvíte se mimo jiné jak ze samotného návrhu zákona, důvodové zprávy, ale i Zprávy o hodnocení dopadů RIA, že novela nemění zákon o státní sociální podpoře a tedy nerozšiřuje poskytování dávek



pohřebného za pohřbení plodů po potratu. Je pro mne skutečně neuvěřitelné, že tuto nehoráznou lež šířenou zejména Asociací pohřebních služeb, tedy panem Manglem a Rambouskem, dosud žádný novinář „neobjevil“, nebo spíše asi objevit ani nechtěl. Je zřejmě pohodlnější naslouchat raději arogantním tvrzením některých jedinců zastupujících uskupení vybraných pohřebních služeb, kteří vědomě šíří nepravdu, ačkoli celý návrh legislativního materiálu podrobně znají a jsou si své lži dobře vědomi. Bulvárně vykonstruované téma je zřejmě lákavější zárukou minimální remitendy příslušného vydání....?


Záměrně píšu některých, protože ne všichni provozovatelé pohřebních služeb jsou členy některého z existujících profesních uskupení a ne všichni z dalších zastávají shodný názor s Asociací pohřebních služeb, ačkoli ta se vše snaží interpretovat falešným tvrzením o názoru „odborné veřejnosti“ (viz např. reakce k jedné z poplašných zpráv, kterými vyhrožovali všem pohřebním službám v ČR, pokud nezašlou požadované doklady k prokázání nyní údajně „odhalované činnosti spolku Tobit“, rozumějte činnosti, která není od počátku nikterak zahalená, skrývaná, naopak – opět jejich slovům může uvěřit jen člověk věci neznalý, po pravdě nepátrající – <http://unieps.cz/reakce-vyzvu-panu-mangla-rambouska-kopala-asps-cr/>), k níž se k mému údivu v posledních měsících účelově připojilo i Sdružení pohřebnictví ČR, jehož předseda, pan Ladislav Kopal, jinak také statutární zástupce společnosti LIKREM s.r.o. (pohřební služby, u které sjednávali pohřeb některých opuštěných mrtvě narozených dětí členové našeho spolku), byl do doby, než jmenovaní v říjnu vypustili společně svého „džina z láhve“ formou lživých tvrzení a domněnek médiím, jako fyzická osoba členem spolku Tobit. Stejný pan Kopal dobře ví, že k porušování zákona činností spolku Tobit, z.s. nedochází...Přiznám se, že jeho farizejství a podíl na znevážení dobrého jména naší organizace a vědomém šíření dezinformací mne velmi udivily, překvapily a lidsky velmi zklamaly. Zmiňovaní jedinci matou veřejnost rovněž šířením lži o tunelování veřejných rozpočtů prostřednictvím dávek pohřebného za vypravení pohřbu plodu po potratu, kterým může uvěřit jen ten, kdo se neseznámí s navrhovaným zněním novely zákona (viz důvodová zpráva k novelizačnímu bodu § 5a) a nezná platný zákon o státní sociální podpoře. Jen okrajově pro Vaši informaci – I Vy můžete být vypravitelem pohřbu např. sousedky, které nezajistil pohřbení nikdo z rodiny, stejně jako můžete i Vy vypravit pohřeb jakémukoli opuštěnému mrtvě narozenému dítěti. Pohřeb musíte nejprve zaplatit, následně můžete (nemusíte) v případě například nejen MND požádat o pohřebné.....

Využijete-li tohoto svého zákonného práva, nesmí Vám být nikým, tedy ani tím, kdo tato svá práva nezná, vytýkáno, že jste tak učinil, stejně jako nesmíte být za uplatnění svých práv jakkoli trestán.

Pohřebné, obdobně jako ostatní sociální dávky, nejsou zdanitelným příjmem žadatele.

Nyní již jen stručně odkazy:

Střet zájmů = mé vyjádření zde: <http://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Ministerstvo/Pro-media/Tiskove-zpravy/2016/Ministryne-pozadala-statni-tajemnici-o-provereni-mozneho-stretu-zajmu>, a pokud Vám v listopadu unikl výsledek šetření paní státní tajemnice šířený v médiích, vyhledejte si historicky zprávy ČTK nebo požádejte opakovaně o odpověď paní tiskovou mluvčí MMR. Nejsem zaměstnavatelem pana Kotrlého, který využil svého ústavního práva sdružovat se na ochranu svých sociálních zájmů garantovaného Listinou základních práv a svobod (Čl. 27 odst. 1).



Neziskový spolek Tobit, z.s, který nebyl založen za účelem dosahování zisku a jehož činnost je veřejnou službou, neuplatnil u MMR nikdy žádnou žádost o dotace, tedy ani z tohoto pohledu ke střetu zájmů pana Kotrlého, bývalého výkonného ředitele spolku, státního zaměstnance MMR, dojít nemohlo.

Nevím, zda jste podobně jako pan Kotrlý, já a někteří další členové našeho spolku (společně s dalšími cca 14 tisíci rodiči ročně) prožil ztrátu dítěte před jeho narozením

Zde nejen důvody proč to vše dělám(e):

<http://tobit.cz/kdyz-rozhoduji-gramy-rozhovor-predsdyne-spolku-s-komentarem/>

V mé reakci na článek MFDnes se skrývá většina odpovědí na Vámi zaslané otázky:

<http://tobit.cz/reakce-predsedyne-spolku-tobit-na-clanek-mlade-fronty-dnes-ze-dne-2-11-2016/>

další reakce společně se zveřejněným přehledem vyplacených dávek pohřebního panu Kotrlému za dobu existence naší organizace:

<http://tobit.cz/reakce-na-clanek-mf-dnes-ze-dne-10-11-2016/>


Zde protokol o výsledku kontroly činnosti spolku Tobit, z.s. zahájené na základě podnětu výše zmiňovaných, která neprokázala porušení zákona o živnostenském podnikání:

[http://tobit.cz/wp-content/uploads/2014/10/Protokol\\_o\\_v%C3%BDsledku\\_kontroly\\_%C3%9A%C5%99adu\\_m%C4%9Bstsk%C3%A9\\_%C4%8D%C3%A1sti\\_Praha\\_1\\_odboru\\_%C5%BEivnostensk%C3%A9ho.pdf](http://tobit.cz/wp-content/uploads/2014/10/Protokol_o_v%C3%BDsledku_kontroly_%C3%9A%C5%99adu_m%C4%9Bstsk%C3%A9_%C4%8D%C3%A1sti_Praha_1_odboru_%C5%BEivnostensk%C3%A9ho.pdf)

Závěrem jen poznámka. Jedno známé rčení praví, že každý dobrý skutek, má být po zásluze potrestán... V nemocné zemi uvedené zřejmě platí minimálně dvojnásob....

S přáním všeho dobrého

Ing. Jana Vališová  
předsedkyně Tobit, z.s



Od: "Pavel Baroch" baroch@tyden.cz  
Komu: "valisova@tobit.cz" valisova@tobit.cz  
Kopie:  
Datum: Wed, 1 Feb 2017 09:07:40 +0000  
Předmět: TOBIT + Kotrlý

Dobrý den,

Obracím se na vás s prosbou o odpovědi na otázky, které se týkají spolku TOBIT a jeho bývalého výkonného ředitele Tomáše Kotrlého, vysokého státního úředníka na MMR, který má na starosti novelu zákona o pohřebnictví.

- 1) Pohřebnická sdružení jsou přesvědčena o tom, že pan Kotrlý je vzhledem ke svému členství ve spolku TOBIT ve střetu zájmů. Dokonce podala k soudu žalobu, v níž se domáhají zrušení spolku. Co na to říkáte?
- 2) Je pravda, že měl TOBIT smlouvy s některými nemocnicemi na pohřbívání například mrtvě narozených dětí? Ještě tuto činnost vykonáváte?
- 3) Je pravda, že jste za to dostávali od státu 5 000 korun pohřebné za každé takové tělíčko? Kolik peněz jste takto od státu dostali?
- 4) Je pravda, že v navrhované novele o pohřebnictví by se mělo pohřebné rozšířit i na plody pod 500 gramů?
- 5) Proč se vlastně rozhodli pro tuto činnost – pohřbívání dětí, když k ní nemáte potřebnou koncesi? Co říkáte na kritiku, že vaše práce není etická?

Předem mnohokrát děkuji za odpovědi do čtvrtka 2. února dopoledne.

S pozdravem

Pavel Baroch  
Redaktor  
Týden  
739 542 730